|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Description: Description: f.PNG | **UNIVERSITAS NEGERI MAKASSAR****FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM****PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI** |  |
| **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER** |
| **MATA KULIAH (MK)** | **KODE** | **Rumpun MK** | **BOBOT (sks)** | **SEMESTER** | **Tgl Penyusunan** |
| **EVALUASI PEMBELAJARAN BIOLOGI**  | **21A41C504** | **KEPENDIDIKAN** | 3 | 5 | 4 Juli 2021 |
| **OTORISASI / PENGESAHAN** | **Dosen Pengembang RPS** | **Koordinator RMK** | **Ka PRODI** |
|  **Dian Dwi Putri Ulan Sari Patongai., S.Pd., M.Pd****Dr. Muhiddin P., M.Pd** **Prof. Dr. Nurhayati B., M.Pd.**  | **Prof. Dr. Nurhayati B., M.Pd** | Dr**. Muhiddin P., S.Pd., M.Pd** |
| **Capaian****Pembelajaran** | **CPL-PRODI yang dibebankan pada MK** |  |
|  | **CPL-SIKAP** |  |
|  | S1 | bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa dan mampu menunjukkan sikap religius; |
|  | S2 | menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama,moral, dan etika; |
|  | S3 | berkontribusi dalam peningkatan mutu kehidupan bermasyarakat, berbangsa, bernegara, dan kemajuan peradaban berdasarkan Pancasila; |
|  | S7 | taat hukum dan disiplin dalam kehidupan bermasyarakat dan bernegara |
|  | S8 | menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik |
|  | S9 | menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri; |
|  | **CPL-KU** |  |
|  | KU2 | mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan keahliannya berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain atau kritik seni |
|  | KU6 | mampu bertanggungjawab atas pencapaian hasil kerja kelompok dan melakukan supervisi serta evaluasi terhadap penyelesaian pekerjaan yang ditugaskan kepada pekerja yang berada di bawah tanggungjawabnya; |
|  | KU7 | mampu melakukan proses evaluasi diri terhadap kelompok kerja yang berada dibawah tanggung jawabnya, dan mampu mengelola pembelajaran secara mandiri; |
|  | **CPL KK** |  |
|  | KK2 | Memiliki kemampuan merencanakan, merancang, melaksanakan dan mengevaluasi pembelajaran biologi serta mengaplikasikan pendekatan/model/strategi/metode pembelajaran sesuai dan tuntutan kurikulum sekolah dalam kerangka TPCK (*Technological Pedadogical Content Knowledge*) atau SSP (Subject Specifik Pedagogy) |
|  | KK3 | Mampu melakukan pendampingan terhadap siswa dan/atau perbaikan proses pembelajaran biologi yang dilaksanakan melalui penelitian tindakan kelas *(action research)* atau penelitian lainnya |
|  | **CPL-PP** |  |
|  | PP2 | Menguasai konsep, prinsip dan teori pedagogi andragogi, dan didaktikal biologi (terkait dengan TPCK/*Technological Pedagogical Content Knowledge* dan SSP/*Subject Specific Pedagogy*); |
|  | PP3 | Menguasai teori, konsep, prinsip dan aplikasi berbagai pendekatan, strategi, model, metode, teknik perencanaan dan evaluasi pembelajaran yang relevan dengan perkembangan keilmuan yang mengembangkan kemampuan berpikir sesuai tuntutan jaman |
|  | PP6 | Menguasai teori, konsep, prinsip dan prosedur dasar di bidang penelitian biologi, pendidikan biologi dan kewirausahaan |
|  | **Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)** |  |
|  | CPMK-1 | Mahasiswa mampu memahami konsep dasar evaluasi, jenis-jenis evaluasi dan jenis alat ukur tes dan non tes  |
|  | CPMK-2 | Mahasiswa mampu mengembangkan instrument penilaian  |
|  | CPMK-3 | Mahasiswa mampu menganalisis butir soal dan instrument penilaian  |
|  | CPMK-4 | Mahasiswa mampu memahami konsep penialain autentik  |
|  | CPMK 5 | Mahasiswa mampu menganalisis hasil tes dan tindak lanjut hasil penilaian  |
|  | **Sub-CPMK (Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Pembelajaran)** |  |
|  | Sub-CPMK 1.1 | Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar pengukuran, evaluasi dan penilaian |
|  | Sub-CPMK 1.2 |  Mampu membedakan jens-jenis evaluasi |
|  | Sub-CPMK 1.3 | Mahasiswa mampu membedakan jenis-jenis alat ukur tes dan non tes |
|  | Sub-CPMK 2.1 |  Mampu mengembangkan penilaian kognitif Mahasiswa mampu mengusasi teknik dan prosedur penyusunan bahan ajar  |
|  | Sub-CPMK 2.2 |  Mampu mengembangkan penilaian psikomotorik  |
|  | Sub-CPMK 2.3 |  Mampu mengembangkan penilaian Afektif   |
|  |  Sub-CPMK 3.1 | Mahasiswa mampu menjelaskan validitas dan reliabilitas alat penilaian |
|  |  Sub-CPMK 3.2 | Mahasiswa mampu menjelaskan daya beda dan tingkat kesukaran |
|  |  Sub-CPMK 4.1 | Mahasiswa mampu memahahi konsep, prinsip dan jenis penilaian autentik  |
|  |  Sub-CPMK 5.1 | Mahasiswa mampu melakukan analisis hasil tes dengan PAN dan PAP |
|  |  Sub-CPMK 5.2 | Mahasiswa mampu menjelaskan kriteria ketuntasan minimal |
|  |  Sub-CPMK 5.3 | Mahasiswa mampu menjelaskan tindak lanjut dari hasil penilaian |
|  | **Koreksi CPMK terhadap Sub-CPMK** |
|

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Sub-CPMK1** | **Sub-CPMK2** | **Sub-CPMK3** | **Sub-CPMK4** | **Sub-CPMK5** | **Sub-CPMK6** | **Sub-CPMK7** | **Sub-CPMK8** | **Sub-CPMK9** | **Sub-CPMK10** | **Sub- CPMK11** | **Sub- CPMK12** |
| CPMK-1 | √ | √ | √ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CPMK-2 |  |  |  | √ | √ | √ |  |  |  |  |  |  |
| CPMK-3 |  |  |  |  |  |  | √ | √ |  |  |  |  |
| CPMK-4 |  |  |  |  |  |  |  |  | √ |  |  |  |
| CPMK 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | √ | √ | √ |

 |
| **Deskrisi Singkat MK** | Mata kuliah ini membahas tentang konsep dasar pengukuran, evaluasi, penilaian; jenis-jenis evaluasi atau asesmen dan tes/non tes; taksonomi Bloom dan revisinya, penilaian kognitif dan taksonominya yang meliputi indikator, tujuan, kaidah perumusan soal, penyusunan soal (termasuk soal kembaran), dan kunci serta rubrik); penilaian afektif dan taksonominya yang meliputi penyusunan indikator dan tujuan tujuan pembelajaran, menyusun alat penilaian afektif; penilaian psikomotorik dan taksnominya yang meliputi perumusan indikator dan tujuan pembelajaran, menyusun alat penilaian psikomotorik; analisis butir soal yang meliputi validitas, reliabilitas, daya beda, indeks kesukaran; penilaian autentik dan alternatif serta rubriknya yang meliputi antara laian portofolio, unjuk kerja, penilaian proyek; analisis hasil tes yang meliputi PAN dan PAP; kriterian ketuntasn minimal dan tindak lanjut hasil penilaian |
| **Bahan Kajian:**Materi pembelajaran | 1. Konsep dasar pengukuran, evaluasi, penilaian
2. Jenis-jenis evaluasi atau asesmen dan tes/non tes (teknik, jenis dan bentuk)
3. Taksonomi Bloom dan Revisi Taksonomi Bloom
4. Penilaian kognitif dan taksonominya (indikator, tujuan, kaidah perumusan soal, alat penilaian/soal (termasuk kembaran), dan kunci serta rubrik)
5. Penilaian afektif dan taksonominya (indikator, tujuan, dan alat penilaian)
6. Penilaian psikomotorik dan taksnominya (indikator, tujuan, alat penilaian)
7. Uji coba dan analisis butir soal
8. Penilaian autentik dan alternatif serta rubriknya (portofolio, unjuk kerja, penilaian proyek)
9. Analisis hasil tes (PAN dan PAP)
10. Kriteria ketuntasan minimal (KKM) dan tindak lanjut pasil Penilaian (remedial)
 |
| **Pustaka** | **Utama** |  |
| 1. Anderson, O.W. and Krathwohl, D.R., 2001. *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing (A Revision of Bloom’s Taxonomy of Educational Objectives*). New York: Addision Wesley Longman, Inc.
2. Arikunto, Suharsimi. 2016. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan (Edisi revisi)*. Jakarta: Bumi Aksara.
3. Ariyana, Y. Dkk. 2018. Buku Pegangan Pembelajaran Berorientasi pada Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi. Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan. Jakarta
4. Sudijono, A. 1996. Pengantar Evaluasi Pendidikan. Depok: PT RajaGrafindo.
 |
| **Pendukung** |  |
| 1. Direktorat Pembinaan SMA, Ditjen Pendidikan Menengah. 2013. *Model Penilaian Hasil BelajarSMA Kurikulum 2013.* Kemendikbud
2. Kunandar, Dr. 2013. *Penilaian Autentik (Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik Berdasarkan Kurikulum 2013) Suatu pendidikan Praktis.*  Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
3. Badan Pengembangan Sumber Daya Manusia Pendidikan dan Kebudayaan dan Penjamin Mutu Pendidikan. 2013. *Konsep Penilaian Autentik Pada Proses dan Hasil Belajar*. Jakarta: Badan Pengembangan Sumber Daya Manusia Pendidikan dan Kebudayaan dan Penjamin Mutu Pendidikan. Kemendikbud
 |
| **Media Pembelajaran**  | 1. LMS Syam OK;
2. MS. Power Point;
3. Ms. Excel
4. SPSS 24.0
5. ITEMAN
 |
| **Team Teaching**  | **Prof. Dr. Firdaus Daud; Dr. Muhiddin P., M.Pd; Prof. Dr. Nurhayati B., M.Pd; Arifah Novia Arifin., S.Pd., M.Pd ; Dian Dwi Putri Ulan Sari Patongai., S.Pd., M.Pd; Saparuddin S.Pd., M.Pd**  |
| **Matakuliah Syarat** | - |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mg Ke** | **Sub-CPMK****(sbg kemampuan akhir diharapkan)** | **Penilaian** | **Bentuk Pembelajran;****Metode Pembelajaran;****Penugasan Mahasisswa;****[ Estimasi Waktu]** | **Materi Pembelajaran****[Pustaka]** | **Bobot Penilaian (%)** |
| **Indikator** | **Kriteria & Bentuk** |
| **(1)** | **(2)** | **(3)** | **(4)** | **Tatap Muka (5)** | **Daring (6)** | **(7)** | **(8)** |
| 1 | 1.1 Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar pengukuran, evaluasi dan penilaian (CPMK-1) | * Mampu menjelaskan konsep pengukuran, evaluasi, dan penilaian
* Menjelaskan terminologi yang berkaitan dengan evaluasi pembelajaran
 | **-** | * **Kuliah;**
* **Diskusi**

**[TM: 3x(50”)]** | * Synchronous dengan Virtual Meeting (G.Meet/Zoom/Big BlueButton)

 **[TM: 2x(50”)]*** Elearning: <https://syam-ok.unm.ac.id/>
 | * Konsep Dasar Pengukuran, Evaluasi dan Penilaian
 | 5% |
|  2 | Mampu membedakan jens-jenis evaluasi (CPMK 1) | * Mahasiswa mampu menjelaskan jenis-jenis evaluasi
* Membedakan jenis evaluasi berdasarkan fungsi dan waktu
* Membedakan antara asesment off learning dengan asesment for learning
 | **Kriteria:** Kebenaran dalam memberikan pendapat dan banyaknya gagasan yang dapat dikemukakan**Bentuk :** Penugasan, Penilaian Kinerja (Presentasi), Penilaian Sikap dan Tes Bentuk Uraian  | * **Kuliah;**
* **Diskusi**

**[TM: 2x(50”)]** | * Synchronous dengan Virtual Meeting (G.Meet/Zoom/Big BlueButton)

 **[TM: 2x(50”)]*** Metode Diskusi
* Penugasan Mahasiswa: Secara berkelompok menyususn sebuah *Paper* mengenai topik yang dibahas dan membuat bahan presentasi.
* Elearning: <https://syam-ok.unm.ac.id/>
 | * Jenis-jenis Evaluasi/Asesmen
 | 5% |
| 3 | Mahasiswa mampu membedakan jenis-jenis alat ukur tes dan non tes (CPMK 1) | * Mahasiswa mampu membedakan antara alat ukur tes dengan non tes
* Mahasiswa mampu menyebutkan alat ukur tes dan non tes
* Mahasiswa mampu menyusun alat ukur non tes
 | **Kriteria:** Kebenaran dalam memberikan pendapat dan banyaknya gagasan yang dapat dikemukakan**Bentuk :** Penugasan, Penilaian Kinerja (Presentasi), Penilaian Sikap dan Tes Bentuk Uraian  | * **Kuliah;**
* **Diskusi**

**[TM: 2x(50”)]** | * Synchronous dengan Virtual Meeting

 **[TM: 2x(50”)]*** Metode Diskusi
* Penugasan Mahasiswa: Secara berkelompok menyususn sebuah *Paper* mengenai topik yang dibahas dan membuat bahan presentasi
* Tugas Project: Membuat Instrumen penilaian (Berlanjut)
* Elearning: <https://syam-ok.unm.ac.id/>
 | Alat ukur tes dan non tes  | 10 % |
| 4 | Mahasiswa mampu menjelaskan soal High Order Thinking Skill (HOTS) | * Mahasiswa mampu menjelaskan konsep soal High Order Thinking Skill (HOTS)
* Mahasiswa mampu menguraikan prinsip soal soal High Order Thinking Skill (HOTS)
* Mahasiswa mampu menguraikan proses penyusunan soal High Order Thinking Skill (HOTS)
 | **Kriteria:** Kebenaran dalam memberikan pendapat dan banyaknya gagasan yang dapat dikemukakan**Bentuk :** * Penugasan,
* Penilaian Kinerja (Presentasi),
* Penilaian Sikap dan Tes Bentuk Uraian
 | * **Kuliah;**
* **Diskusi**

**[TM: 2x(50”)]** | * Synchronous dengan Virtual Meeting (G.Meet/Zoom/Big BlueButton)

 **[TM: 2x(50”)]*** Penugasan Mahasiswa: Secara berkelompok menyususn sebuah *Paper* mengenai topik yang dibahas dan membuat bahan presentasi
* Tugas Project: Mengembangkan intrumen penilaian
* Elearning: <https://syam-ok.unm.ac.id/>
 | * Soal High Order Thinking Skill (HOTs)
 | 10% |
| 5-6 | Mampu mengembangkan penilaian kognitif | * Mahasiswa mampu menjelaskan taksonomi tujuan pembelajaran
* Mahasiswa mampu membedakan taksnomi Bloom versi lama dengan taksnomi Bloom revisi
* Mahasiswa mampu merumuskan indikator
* Mahasiswa mampu merumuskan tujuan pembelajaran
* Mahasiswa mampu menyebutkan kaidah penulisan soal
* Mahasiswa mampu menyusun kisi-kisi soal
* Mahasiswa mampu menyusun soal-soal kognitif tipe soal obyektif dan subyektif
* Mahasiswa mampu menyusun rubrik penilaian
 | **Kriteria:** Kebenaran dalam memberikan pendapat dan banyaknya gagasan yang dapat dikemukakan**Bentuk :** * Penugasan,
* Penilaian Kinerja (Presentasi),
* Penilaian Project
* Penilaian Sikap dan Tes Bentuk Uraian
 | * **Kuliah;**
* **Diskusi**

**[TM: 2x(50”)]** | * Synchronous dengan Virtual Meeting (G.Meet/Zoom/Big BlueButton)

 **[TM: 2x(50”)]*** Penugasan Mahasiswa: Secara berkelompok menyususn sebuah *Paper* mengenai topik yang dibahas dan membuat bahan presentasi
* Tugas Project: Mengembangkan intrumen penilaian
* Elearning: <https://syam-ok.unm.ac.id/>
 | Penilaian kognitif dan Taksonominya (indikator, tujuan, kaidah perumusan soal, menyusun soal (kembaran), dan kunci dan rubrik | 10% |
|  7 | Mampu mengembangkan penilaian Afektif | * Mahasiswa mampu menjelaskan taksnomi yang berkaitan dengan penilaian afektif
* Mahasiswa mampu menyusun penilaian afektif
 | **Kriteria:** Kebenaran dalam memberikan pendapat dan banyaknya gagasan yang dapat dikemukakan**Bentuk :** * Penugasan,
* Penilaian Kinerja (Presentasi),
* Penilaian Project
* Penilaian Sikap dan Tes Bentuk Uraian
 | * **Kuliah;**
* **Diskusi**

**[TM: 2x(50”)]** | * Synchronous dengan Virtual Meeting (G.Meet/Zoom/Big BlueButton)

 **[TM: 2x(50”)]*** Penugasan Mahasiswa: Secara berkelompok menyususn sebuah *Paper* mengenai topik yang dibahas dan membuat bahan presentasi
* Tugas Project: Mengembangkan intrumen penilaian
 | Penilaian afektif dan taksonominya | 10% |
| 8 | **UJIAN TENGAH SEMESTER** |
| 9 | Mampu mengembangkan penilaian Psikomotorik  | * Mahasiswa mampu menjelaskan taksonomi yang berkaitan dengan penilaian psikomotorik
* Mahasiswa mampu merumuskan indikator penilaian psikomotorik
* Mahasiswa mampu merumuskan tujuan pembelajaran kognitif
* Mahasiswa mampu menyusun penilaian psikomotorik
* Mahasiswa mampu menyusun rubrik penilaian psikomotorik
 | **Kriteria:** Kebenaran dalam memberikan pendapat dan banyaknya gagasan yang dapat dikemukakan**Bentuk :** * Penugasan,
* Penilaian Kinerja (Presentasi),
* Penilaian Project
* Penilaian Sikap dan Tes Bentuk Uraian
 | * **Kuliah;**
* **Diskusi**

**[TM: 2x(50”)]** | * Synchronous dengan Virtual Meeting (G.Meet/Zoom/Big BlueButton)

 **[TM: 2x(50”)]*** Penugasan Mahasiswa: Secara berkelompok menyususn sebuah *Paper* mengenai topik yang dibahas dan membuat bahan presentasi
* Tugas Project: Mengembangkan intrumen penilaian

Elearning: <https://syam-ok.unm.ac.id/> | Penilaian Psikomotorik dan taksnominya | 10% |
| 10- 11 | 3.1 Mahasiswa mampu menjelaskan validitas dan reliabilitas alat penilaian (CPMK-3) | * Mahasiswa mampu menjelaskan uji coba tes
* Mahasiswa mampu menjelaskan jenis validitas
* Mahasiswa mampu menjelaskan reliabilitas
* Mahasiswa mampu menjelaskan cara menentukan reliabilitas
* Mahasiswa mampu melakukan analisis butir soal baik secara manual maupu soft ware
 | **Kriteria:** Kebenaran dalam memberikan pendapat dan banyaknya gagasan yang dapat dikemukakan**Bentuk :** * Penugasan,
* Penilaian Kinerja (Presentasi),
* Penilaian Project

Penilaian Sikap dan Tes Bentuk Uraian | * **Kuliah;**
* **Diskusi**

**[TM: 2x(50”)]** | * Synchronous dengan Virtual Meeting (G.Meet/Zoom/Big BlueButton)

 **[TM: 2x(50”)]*** Penugasan Mahasiswa: Secara berkelompok menyususn sebuah *Paper* mengenai topik yang dibahas dan membuat bahan presentasi
* Tugas Project: Mengembangkan intrumen penilaian
 | Analisis Butir Soal (Validitas dan Reliabilitas)  | 10% |
| 12 | Mahasiswa mampu menjelaskan daya beda, pengecoh dan tingkat kesukaran | * Mahasiswa mampu menjelaskan konsep daya beda
* Mahasiswa Mampu menjelaskan konsep tingkat kesukaran
* Mahasiswa mampu menjelaskan kinerja pengecoh pada soal subjektif
* Mahasiswa mampu melakukan analisis butir soal secara manual maupun software
 | **Kriteria:** Kebenaran dalam memberikan pendapat dan banyaknya gagasan yang dapat dikemukakan**Bentuk :** * Penugasan,
* Penilaian Kinerja (Presentasi),
* Penilaian Project
* Penilaian Sikap dan Tes Bentuk Uraian
 | * **Kuliah;**
* **Diskusi**

**[TM: 2x(50”)]** | * Synchronous dengan Virtual Meeting (G.Meet/Zoom/Big BlueButton)

 **[TM: 2x(50”)]*** Penugasan Mahasiswa: Secara berkelompok menyususn sebuah *Paper* mengenai topik yang dibahas dan membuat bahan presentasi
* Tugas Project: Mengembangkan intrumen penilaian
 | Analisis Butir Soal: * Daya Beda
* Tingkat Kesukaran
* Analisis Distraktor
 | 10% |
| 13 | Mahasiswa mampu memahahi konsep, prinsip dan jenis penilaian autentik  | * Mahasiswa mampu menjelaskan Pengertian penilaian autentik dan alternatif
* Mahasiswa mampu menyebutkan contoh yang termasuk penilaian alternatif
* Mahasiswa mampu menyusun penilaian alternatif
 | **Kriteria:** Kebenaran dalam memberikan pendapat dan banyaknya gagasan yang dapat dikemukakan**Bentuk :** * Penugasan,
* Penilaian Kinerja (Presentasi),
* Penilaian Sikap dan Tes Bentuk Uraian
 | * **Kuliah;**
* **Diskusi**

**[TM: 2x(50”)]** | * Synchronous dengan Virtual Meeting (G.Meet/Zoom/Big BlueButton)

 **[TM: 2x(50”)]*** Penugasan Mahasiswa: Secara berkelompok menyususn sebuah *Paper* mengenai topik yang dibahas dan membuat bahan presentasi
 | Penilaian Autentik dan Alternatif serta rubriknya (portofolio, unjuk kerja, penilaian proyek,  | 10% |
| 14 | Mahasiswa mampu melakukan analisis hasil tes dengan PAN dan PAP | * Mahasiswa mampu membedakan antara PAN dengan PAP
* Mahasiswa mampu menganalisis hasil tes menggunakan PAN
* Mahasiswa mampu menganalisis hasil tes menggunakan PAP
 | **Kriteria:** Kebenaran dalam memberikan pendapat dan banyaknya gagasan yang dapat dikemukakan**Bentuk :** * Penugasan,
* Penilaian Kinerja (Presentasi),
* Penilaian Sikap dan Tes Bentuk Uraian
 | * **Kuliah;**
* **Diskusi**

**[TM: 2x(50”)]** | * Synchronous dengan Virtual Meeting (G.Meet/Zoom/Big BlueButton)

 **[TM: 2x(50”)]*** Penugasan Mahasiswa: Secara berkelompok menyususn sebuah *Paper* mengenai topik yang dibahas dan membuat bahan presentasi
 | Analisis hasil tes (PAN dan PAP) | 5% |
| 15 | Mahasiswa mampu memahami konsep Kriteria ketuntasan minimal (KKM) dan melakukan tindak lanjut hasil Penilaian (remedial) | * Mahasiswa mampu menjelaskan kriteria ketuntasan minimal
* Mahasiswa mampu menghitung KKM
* Mahasiswa mampu menjelaskan tindak lanjut hasil penilaian
 | **Kriteria:** Kebenaran dalam memberikan pendapat dan banyaknya gagasan yang dapat dikemukakan**Bentuk :** * Penugasan,
* Penilaian Kinerja (Presentasi),

Penilaian Sikap dan Tes Bentuk Uraian | * **Kuliah;**
* **Diskusi**

**[TM: 2x(50”)]** | * Synchronous dengan Virtual Meeting (G.Meet/Zoom/Big BlueButton)

 **[TM: 2x(50”)]*** Penugasan Mahasiswa: Secara berkelompok menyususn sebuah *Paper* mengenai topik yang dibahas dan membuat bahan presentasi
* *Case Study* : memberikan beberapa kasus mengenai hasil penilaian yang beragam, mahasiswa menganalisa tindak lanjut yang harus dilakukan untuk hasil-hasil penilaian tersebut.
 | * Kriteria Ketuntasan Minimal
* Tindak lanjut hasil penilaian
 | 5% |
|  | UAS / Evaluasi Akhir Semester: melakukan validasi penilaian akhir dan menentukan kelulusan mahasiswa |

**Catatan**:

1. Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampulan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. CP Mata kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. Kreteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. Bentuk penilaian: tes dan non-tes.
8. Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. Metode Pembelajaran: Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. Bobot penilaian adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=tatap muka, PT=penugasan terstuktur, BM=belajar mandiri
13. **Rencana Tugas Mahasiswa**

|  |  |
| --- | --- |
| Description: Description: f.PNG | **Universitas Negeri Makassar****FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM****PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI** |
| **RENCANA TUGAS MAHASISWA** |
| **MATA****KULIAH** | EVALUASI PEMBELAJARAN BIOLOGI  |
| **KODE** | **21A41C504** | **sks** | 2 | **SEMESTER** | 5 |
| **DOSEN****PENGAMPU** | Prof. Dr. Firdaus DaudProf. Dr, Nurhayati B., M.Pd Dr. Muhiddin P., M.Pd Arifah Novia Arifin., S.Pd., M.Pd Dian Dwi Putri Ulan Sari Parongai S.Pd., M.Pd Saparuddin., S.Pd., M.Pd  |
| **BENTUK TUGAS** | **WAKTU PENGERJAAN TUGAS** |
| Makalah  | 1 minggu |
| **JUDUL TUGAS** |
| Tugas-1: *Paper* mengenai konsep evaluasi dan jenis-jenis evaluasi |
| **SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH** |
| Mahasiswa mampu memahami konsep evaluasi dan jenis-jenis evaluasi |
| **DISKRIPSI TUGAS** |
| Membuat Makalah mengenai konsep evaluasi dan jenis-jenis evaluasi |
| **METODE PENGERJAAN TUGAS** |
| 1. Mengumpulkan referensi dari berbagai buku dan jurnal penelitian
2. Menyusun makalah dan bahan presentasi
3. Melakukan presentasi
 |
| **BENTUK DAN FORMAT LUARAN** |
| 1. **Obyek Garapan: Literasi**
2. **Bentuk Luaran:**
	1. *Paper* mengenai konsep evaluasi dan jenis-jenis evaluasi
	2. Bahan Presentasi dalam bentuk PPT
 |
| **INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN** |
| 1. **Makalah (30%)**
	1. Ketepatan sistematika penyusunan makalah
	2. Ketapatan tata tulis laporan sesuai dengan ejaan bahasa Indonesia yang benar dan sesuai
	3. Konsistensi dalam penggunaan istilah, warna (jika ada) simbul dan lambang;
	4. Kerapian sajian lMakalah yang dikumpulkan;
2. **Presentasi (bobot 20%)**

Bahasa komunikatif, penguasaan materi, penguasaan audiensi, pengendalian waktu (15 menit presentasi + 5 menit diskusi), kejelasan & ketajaman paparan, penguasaan media presentasi. |

|  |
| --- |
|  |
| **JADWAL PELAKSANAAN** |
| 1. Penyusunan Makalah
2. Presentasi
 | Pekan Pertama  Pekan Kedua  |
| **LAIN-LAIN** |
| Bobot penilaian tugas ini adalah 5 % dari dari 100% penilaian mata kuliah ini;  |
| **DAFTAR RUJUKAN** |
| 1. Anderson, O.W. and Krathwohl, D.R., 2001. *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing (A Revision of Bloom’s Taxonomy of Educational Objectives*). New York: Addision Wesley Longman, Inc.
2. Arikunto, Suharsimi. 2016. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan (Edisi revisi)*. Jakarta: Bumi Aksara.
3. Ariyana, Y. Dkk. 2018. Buku Pegangan Pembelajaran Berorientasi pada Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi. Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan. Jakarta
4. Sudijono, A. 1996. Pengantar Evaluasi Pendidikan. Depok: PT RajaGrafindo.
 |

|  |  |
| --- | --- |
| Description: Description: f.PNG | **Universitas Negeri Makassar****FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM****PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI** |
| **RENCANA TUGAS MAHASISWA** |
| **MATA****KULIAH** | EVALUASI PEMBELAJARAN BIOLOGI  |
| **KODE** | **21A41C504** | **sks** | 3 | **SEMESTER** | 5 |
| **DOSEN****PENGAMPU** | Prof. Dr. Firdaus DaudProf. Dr, Nurhayati B., M.Pd Dr. Muhiddin P., M.Pd Arifah Novia Arifin., S.Pd., M.Pd Dian Dwi Putri Ulan Sari Parongai S.Pd., M.Pd Saparuddin., S.Pd., M.Pd |
| **BENTUK TUGAS** | **WAKTU PENGERJAAN TUGAS** |
| Makalah  | 1 minggu |
| **JUDUL TUGAS** |
| Tugas-2: *Paper* mengenai Jenis-jenis evaluasi  |
| **SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH** |
| Mahasiswa mampu memahami Jenis-jenis evaluasi  |
| **DISKRIPSI TUGAS** |
| Membuat Makalah mengenai Jenis-jenis evaluasi  |
| **METODE PENGERJAAN TUGAS** |
| 1. Mengumpulkan referensi dari berbagai buku dan jurnal penelitian
2. Menyusun makalah dan bahan presentasi
3. Melakukan presentasi
 |
| **BENTUK DAN FORMAT LUARAN** |
| 1. **Obyek Garapan: Literasi**
2. **Bentuk Luaran:**
	1. *Paper* mengenai konsep bahan ajar dan sumber belajar
	2. Bahan Presentasi dalam bentuk PPT
 |
| **INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN** |
| 1. **Makalah (60%)**
	1. Ketepatan sistematika penyusunan makalah
	2. Ketapatan tata tulis laporan sesuai dengan ejaan bahasa Indonesia yang benar dan sesuai
	3. Konsistensi dalam penggunaan istilah, warna (jika ada) simbul dan lambang;
	4. Kerapian sajian lMakalah yang dikumpulkan;
2. **Presentasi (bobot 40%)**

Bahasa komunikatif, penguasaan materi, penguasaan audiensi, pengendalian waktu (15 menit presentasi + 5 menit diskusi), kejelasan & ketajaman paparan, penguasaan media presentasi. |

|  |
| --- |
|  |
| **JADWAL PELAKSANAAN** |
| 1. Penyusunan Makalah
2. Presentasi
 | Pekan Ketiga  Pekan Keempat |
| **LAIN-LAIN** |
| Bobot penilaian tugas ini adalah 5 % dari dari 100% penilaian mata kuliah ini;  |
| **DAFTAR RUJUKAN** |
| 1. Anderson, O.W. and Krathwohl, D.R., 2001. *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing (A Revision of Bloom’s Taxonomy of Educational Objectives*). New York: Addision Wesley Longman, Inc.
2. Arikunto, Suharsimi. 2016. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan (Edisi revisi)*. Jakarta: Bumi Aksara.
3. Ariyana, Y. Dkk. 2018. Buku Pegangan Pembelajaran Berorientasi pada Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi. Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan. Jakarta
4. Sudijono, A. 1996. Pengantar Evaluasi Pendidikan. Depok: PT RajaGrafindo.
 |

|  |  |
| --- | --- |
| Description: Description: f.PNG | **Universitas Negeri Makassar****FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM****PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI** |
| **RENCANA TUGAS MAHASISWA** |
| **MATA****KULIAH** | EVALUASI PEMBELAJARAN BIOLOGI |
| **KODE** | **21A41C504** | **sks** | 3 | **SEMESTER** | 5 |
| **DOSEN****PENGAMPU** | Prof. Dr. Firdaus DaudProf. Dr, Nurhayati B., M.Pd Dr. Muhiddin P., M.Pd Arifah Novia Arifin., S.Pd., M.Pd Dian Dwi Putri Ulan Sari Parongai S.Pd., M.Pd Saparuddin., S.Pd., M.Pd |
| **BENTUK TUGAS** | **WAKTU PENGERJAAN TUGAS** |
| Makalah  | 1 minggu |
| **JUDUL TUGAS** |
| Tugas-3: *Paper* mengenai soal High Order Thinking Skill (HOTS) |
| **SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH** |
| Mahasiswa mampu memahami soal High Order Thinking Skill (HOTS)  |
| **DISKRIPSI TUGAS** |
| Membuat Makalah mengenai soal High Order Thinking Skill (HOTS) |
| **METODE PENGERJAAN TUGAS** |
| 1. Mengumpulkan referensi dari berbagai buku dan jurnal penelitian
2. Menyusun makalah dan bahan presentasi
3. Melakukan presentasi
 |
| **BENTUK DAN FORMAT LUARAN** |
| 1. **Obyek Garapan: Literasi**
2. **Bentuk Luaran:**
	1. *Paper* mengenai klasifikasi bahan ajar
	2. Bahan Presentasi dalam bentuk PPT
 |
| **INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN** |
| 1. **Makalah (60%)**
	1. Ketepatan sistematika penyusunan makalah
	2. Ketapatan tata tulis laporan sesuai dengan ejaan bahasa Indonesia yang benar dan sesuai
	3. Konsistensi dalam penggunaan istilah, warna (jika ada) simbul dan lambang;
	4. Kerapian sajian lMakalah yang dikumpulkan;
2. **Presentasi (bobot 40%)**

Bahasa komunikatif, penguasaan materi, penguasaan audiensi, pengendalian waktu (15 menit presentasi + 5 menit diskusi), kejelasan & ketajaman paparan, penguasaan media presentasi. |

|  |
| --- |
|  |
| **JADWAL PELAKSANAAN** |
| 1. Penyusunan Makalah
2. Presentasi
 | Pekan Kempat Pekan Kelima |
| **LAIN-LAIN** |
| Bobot penilaian tugas ini adalah 5 % dari dari 100% penilaian mata kuliah ini;  |
| **DAFTAR RUJUKAN** |
| 1. Anderson, O.W. and Krathwohl, D.R., 2001. *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing (A Revision of Bloom’s Taxonomy of Educational Objectives*). New York: Addision Wesley Longman, Inc.
2. Arikunto, Suharsimi. 2016. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan (Edisi revisi)*. Jakarta: Bumi Aksara.
3. Ariyana, Y. Dkk. 2018. Buku Pegangan Pembelajaran Berorientasi pada Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi. Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan. Jakarta
4. Sudijono, A. 1996. Pengantar Evaluasi Pendidikan. Depok: PT RajaGrafindo
 |

|  |  |
| --- | --- |
| Description: Description: f.PNG | **Universitas Negeri Makassar****FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM****PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI** |
| **RENCANA TUGAS MAHASISWA** |
| **MATA****KULIAH** | EVALUASI PEMBELAJARAN BIOLOGI  |
| **KODE** | **21A41C504** | **sks** | 3 | **SEMESTER** | 5 |
| **DOSEN****PENGAMPU** | Prof. Dr. Firdaus DaudProf. Dr, Nurhayati B., M.Pd Dr. Muhiddin P., M.Pd Arifah Novia Arifin., S.Pd., M.Pd Dian Dwi Putri Ulan Sari Parongai S.Pd., M.Pd Saparuddin., S.Pd., M.Pd |
| **BENTUK TUGAS** | **WAKTU PENGERJAAN TUGAS** |
| Makalah  | 8 minggu |
| **JUDUL TUGAS** |
| Tugas-4: *Project* Pengembangan Instrumen Penilaian Kognitif, Psikomotorik dan Afektif terstandar (disertai analisis butir soal) |
| **SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH** |
| 2.1 Mampu mengembangkan penilaian kognitif2.2 Mampu mengembangkan penilaian Afektif2.3 Mampu mengembangkan penilaian Psikomotorik 3.1 Mahasiswa mampu menjelaskan validitas dan reliabilitas alat penilaian 3.2 Mahasiswa mampu menjelaskan daya beda, pengecoh dan tingkat kesukaran |
| **DISKRIPSI TUGAS** |
| *Project* pengembangan instrument penilaian ini terdiri atas beberapa tahapan, yakni pengembangan item penilaian dari ketiga aspek (kognitif, psikomotorik dan afektif), kemudian dilakukan analysis butir soal sehingga paket instrument yang dikembangkan memenuhi standar kelayakan. Project ini ter*cover* dalam beberapa sub CPMK yang disatukan menjadi satu project berkelanjutan.  |
| **METODE PENGERJAAN TUGAS** |
| 1. Mengumpulkan referensi dari berbagai buku dan jurnal penelitian
2. Menganalisis kurikulum
3. Memilih kompetensi dasar
4. Menyusun RPP, Kisi-kisi dan tabel spesifikasi
5. Mengembangkan Instrumen Penilaian Kognitif
6. Mengembangan Instumen Penilaian Psikomotorik
7. Mengembangkan instrument penilaian afektif
8. Melakukan uji validitas dan reliabilitas
9. Melakukan analisis daya beda, tingkat kesukaran dan analisis distractor (Penilaia kognitif)
10. Menyusun laporan project
11. Melakukan presentasi
 |
| **BENTUK DAN FORMAT LUARAN** |
| 1. **Obyek Garapan: Instrumen Penilaian Kognitif Psikomotorik dan afektif untuk 1 KD**
2. **Bentuk Luaran:**
	1. Perangkat Pembelajaran
	2. Instrumen penilaian kognitif
	3. Instrumen penilaian psikomotorik
	4. Instrumen penilaian afektif
	5. Laporan Project
 |
| **INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN** |
| 1. **Instrumen Penilaian (70%)**
	1. Orisinalitas
	2. Ketepatan
	3. Kelengkapan Komponen C1 – C6
	4. Kelayakan Instrumen
2. **Presentasi (bobot 30%)**

Bahasa komunikatif, penguasaan materi, penguasaan audiensi, pengendalian waktu (15 menit presentasi + 5 menit diskusi), kejelasan & ketajaman paparan, penguasaan media presentasi. |
| **JADWAL PELAKSANAAN** |
| 1. Analisis Kurikulum
2. Membuat Rancangan/Desain Prototype Instrumen Penilaian
3. Mengembangkan Instrumen
4. Analisis Butir Soal
5. Finalisasi Instrumen
6. Presentasi
 | Pekan Kelima Pekan KelimaPekan Keenam Pekan Kesepuluh Pekan Kesebelas Pekan ketigabelas  |
| **LAIN-LAIN** |
| Bobot penilaian tugas ini adalah 70 % dari dari 100% penilaian mata kuliah ini;  |
| **DAFTAR RUJUKAN** |
| 1. Anderson, O.W. and Krathwohl, D.R., 2001. *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing (A Revision of Bloom’s Taxonomy of Educational Objectives*). New York: Addision Wesley Longman, Inc.
2. Arikunto, Suharsimi. 2016. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan (Edisi revisi)*. Jakarta: Bumi Aksara.
3. Ariyana, Y. Dkk. 2018. Buku Pegangan Pembelajaran Berorientasi pada Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi. Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan. Jakarta
4. Sudijono, A. 1996. Pengantar Evaluasi Pendidikan. Depok: PT RajaGrafindo
 |

|  |  |
| --- | --- |
| Description: Description: f.PNG | **Universitas Negeri Makassar****FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM****PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI** |
| **RENCANA TUGAS MAHASISWA** |
| **MATA****KULIAH** | EVALUSI PEMBELAJARAN BIOLOGI  |
| **KODE** | **21A41C504** | **sks** | 3 | **SEMESTER** | 5 |
| **DOSEN****PENGAMPU** | Prof. Dr. Firdaus DaudProf. Dr, Nurhayati B., M.Pd Dr. Muhiddin P., M.Pd Arifah Novia Arifin., S.Pd., M.Pd Dian Dwi Putri Ulan Sari Parongai S.Pd., M.Pd Saparuddin., S.Pd., M.Pd |
| **BENTUK TUGAS** | **WAKTU PENGERJAAN TUGAS** |
| Makalah  | 2 minggu |
| **JUDUL TUGAS** |
| Tugas-5: *Paper* mengenai PENILAIAN AUTENTIK  |
| **SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH** |
| Mahasiswa mampu mengenalai penilaian autentik dan jenis penilaiaj autentik  |
| **DISKRIPSI TUGAS** |
| Membuat Makalah penilaian autentik  |
| **METODE PENGERJAAN TUGAS** |
| 1. Mengumpulkan referensi dari berbagai buku dan jurnal penelitian
2. Menyusun makalah dan bahan presentasi
3. Melakukan presentasi
 |
| **BENTUK DAN FORMAT LUARAN** |
| 1. **Obyek Garapan: Literasi**
2. **Bentuk Luaran:**
	1. *Paper* mengenai penilaiaj autentik
	2. Bahan Presentasi dalam bentuk PPT
 |
| **INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN** |
| 1. **Makalah (60%)**
	1. Ketepatan sistematika penyusunan makalah
	2. Ketapatan tata tulis laporan sesuai dengan ejaan bahasa Indonesia yang benar dan sesuai
	3. Konsistensi dalam penggunaan istilah, warna (jika ada) simbul dan lambang;
	4. Kerapian sajian lMakalah yang dikumpulkan;
2. **Presentasi (bobot 40%)**

Bahasa komunikatif, penguasaan materi, penguasaan audiensi, pengendalian waktu (15 menit presentasi + 5 menit diskusi), kejelasan & ketajaman paparan, penguasaan media presentasi. |

|  |
| --- |
|  |
| **JADWAL PELAKSANAAN** |
| 1. Penyusunan Makalah
2. Presentasi
 | Pekan Ketiga belas  Pekan Keempatbelas  |
| **LAIN-LAIN** |
| Bobot penilaian tugas ini adalah 15 % dari dari 100% penilaian mata kuliah ini;  |
| **DAFTAR RUJUKAN** |
| 1. Anderson, O.W. and Krathwohl, D.R., 2001. *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing (A Revision of Bloom’s Taxonomy of Educational Objectives*). New York: Addision Wesley Longman, Inc.
2. Arikunto, Suharsimi. 2016. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan (Edisi revisi)*. Jakarta: Bumi Aksara.
3. Ariyana, Y. Dkk. 2018. Buku Pegangan Pembelajaran Berorientasi pada Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi. Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan. Jakarta
4. Sudijono, A. 1996. Pengantar Evaluasi Pendidikan. Depok: PT RajaGrafindo
 |