

SAE/ RPP



<p>SAE/ RPP</p>				
<p>Program Studi: Teknologi Pendidikan Fakultas : Ilmu Pendidikan</p>		<p>Dosen Pengampu / Penanggung Jawab : Dr. Ulfia Rahmi, M.Pd.</p>		
<p>Mata Kuliah Pengembangan <i>E-Learning</i></p>		Semester : Jul Des 2018	SKS : 3	Kode: KTP
<p>Kemampuan Akhir yang diharapkan : Mahasiswa mengenali, membedakan, dan memiliki aplikasi pendukung LMS untuk pengembangan <i>e-learning</i> baik <i>online</i> maupun <i>offline</i></p>				
<p>Materi : Pengenalan Aplikasi</p>				

Kegiatan pembelajaran:

Pertemuan: 10

Tahap Kegiatan	Kegiatan Dosen	Kegiatan Mahasiswa	Media/ Content	Sumber	Estimasi Waktu	Teknik Penilaian
Pendahuluan	a. Membuka pertemuan dengan menuliskan deskripsi materi pengenalan aplikasi b. Mengingatkan mahasiswa untuk memulai kegiatan dengan doa c. Menyampaikan tujuan pembelajaran d. Menyampaikan panduan dan aturan aktivitas pada materi pengenalan aplikasi	a. Membaca deskripsi materi pengenalan aplikasi b. Berdoa sebelum memulai kegiatan perkuliahan c. Memahami tujuan pembelajaran d. Menyiapkan kebutuhan perkuliahan yang diinformasikan pada panduan belajar	a. Deskripsi dan doa di LMS b. Daftar hadir c. Panduan belajar		10'	
Penyajian	a. Menginstruksikan kepada mahasiswa mengamati video tutorial, membaca <i>e-book</i> dan artikel ilmiah.	a. Mahasiswa mengamati video tutorial dan mengakses URL <i>e-book</i> dan artikel ilmiah yang disajikan dosen.	a. Video tutorial, Artikel ilmiah, dan E-book teori belajar b. Video tutorial	a. Youtube URL jurnal URL buku	20' 50 30' 50	a. Partisipasi b. Kinerja

	<ul style="list-style-type: none"> b. Menginstruksikan kepada mahasiswa memahami langkah penggunaan aplikasi <i>online/offline</i> c. Memberikan waktu kepada mahasiswa bekerja pada kelompok masing-masing d. Menginstruksikan kepada mahasiswa untuk melakukan diskusi pada forum pengenalan aplikasi. 	<ul style="list-style-type: none"> b. Mahasiswa memahami langkah penggunaan aplikasi <i>online/online</i> untuk LMS dalam <i>e-learning</i> c. Mahasiswa bekerja pada kelompok masing-masing d. Mahasiswa berdiskusi berdasarkan hasil pengamatan dan refesensi yang telah dibaca 	<ul style="list-style-type: none"> c. Video tutorial, youtube d. Forum diskusi 	<ul style="list-style-type: none"> b. Tugas mahasiswa c. Forum 	<ul style="list-style-type: none"> 50' 20' 	<ul style="list-style-type: none"> c. Partisipasi
Penutup	<ul style="list-style-type: none"> a. Meminta mahasiswa mengikuti tes formatif setelah memahami dan mengenal aplikasi pengembangan LMS. b. Dosen mengkonfirmasi kegiatan perkuliahan dan membuat kesimpulan materi perkuliahan yang sudah dipelajari dan memberikan motivasi kepada mahasiswa untuk mempelajari materi yang akan dibahas pada pertemuan berikutnya 	<ul style="list-style-type: none"> a. Mahasiswa mengerjakan quiz b. Mahasiswa memahami kesimpulan dari materi yang sudah dipelajari serta mempersiapkan diri untuk mempelajari materi untuk minggu berikutnya. 	<ul style="list-style-type: none"> a. Kuis b. Teks di LMS 		<ul style="list-style-type: none"> 10' 10' 	<ul style="list-style-type: none"> a. Kinerja

Rubrik Penilaian Partisipasi

No	Nama Siswa	Aspek yang Dinilai															Jumlah Skor	Persen-tase
		Aktivitas Belajar					Ketepatan Merespon					Menghargai Pendapat						
		SB	B	C	K	SK	SB	B	C	K	SK	SB	B	C	K	SK		
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
1																		
2																		

Keterangan :

Kriteria Penilaian Aktivitas Belajar

- SB (5) : Mengamati video dan membaca referensi sesuai dengan estimasi waktu
 B (4) : Mengamati video dan membaca referensi
 C (3) : Melakukan salah satu dari mengamati video atau membaca referensi
 K (2) : Tidak mengamati video dan tidak membaca referensi
 SK (1) : Tidak log in ke halaman perkuliahan

Kriteria Ketepatan Merespon

- SB (5) : Selalu memberikan pendapat dalam diskusi dengan respon yang relevan
 B (4) : Sering memberikan pendapat dalam diskusi dengan respon yang relevan
 C (3) : Kadang-kadang memberikan pendapat dalam diskusi dengan respon yang relevan
 K (2) : Memberikan pendapat dalam diskusi tetapi respon tidak relevan
 SK (1) : Tidak memberikan pendapat dalam diskusi

Kriteria Menghargai Pendapat

- SB (5) : Jika mahasiswa menerima dan merespon pendapat teman dengan baik
 B (4) : Jika mahasiswa merespon pendapat teman
 C (3) : Jika mahasiswa hanya membaca tanpa merespon pendapat teman
 K (2) : Jika mahasiswa tidak mempedulikan pendapat teman
 SK (1) : Jika mahasiswa melecehkan pendapat teman

Kinerja

No	Nama	Aspek yang dinilai						Skor
		1	2	3	4	5	6	

Aspek yang dinilai

1. Kemampuan menuliskan laporan pengamatan
2. Kemampuan mengemukakan argumentasi
3. Kemampuan memberikan kritik
4. Kemampuan mengajukan pertanyaan
5. Kemampuan menggunakan bahasa yang baik
6. Keberhasilan dalam kuis

Referensi

1. Clark, R. C., & Mayer, R. E. (2016). *E-learning and the science of instruction: Proven guidelines for consumers and designers of multimedia learning*. John Wiley & Sons.
2. Garrison, D. R. (2011). *E-learning in the 21st century: A framework for research and practice*. Routledge.
3. Hasanah, N., Suyanto, E., & Suana, W. (2016). E-Learning dengan Schoology sebagai Suplemen Pembelajaran Fisika Materi Elastisitas dan Hukum Hooke. *Jurnal Pembelajaran Fisika*, 4(2).
4. Holland, C., & Muilenburg, L. (2011, March). Supporting student collaboration: Edmodo in the classroom. In *Society for Information Technology & Teacher Education International Conference* (pp. 3232-3236). Association for the Advancement of Computing in Education (AACE).
5. McGill, T. J., & Klobas, J. E. (2009). A task–technology fit view of learning management system impact. *Computers & Education*, 52(2), 496-508.
6. Simonson, M., Smaldino, S., & Zvacek, S. M. (Eds.). (2014). *Teaching and learning at a distance: Foundations of distance education*. IAP.
7. Thongmak, M. (2013). Social network system in classroom: Antecedents of edmodo© adoption. *Journal of e-Learning and Higher Education*, 2013(1), 1-15.
8. Wang, Q., Woo, H. L., Quek, C. L., Yang, Y., & Liu, M. (2012). Using the Facebook group as a learning management system: An exploratory study. *British Journal of Educational Technology*, 43(3), 428-438.